



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

Licenciatura en Periodismo

TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

TEMA: “La Educación para la Comunicación en los sistemas formales de Educación. Fundamentos y experiencias. ”

ALUMNO: MARIA LUCILA COLOMBO ROQUE

DIRECTOR DE CARRERA: Prof. Lic. ERICA WALTER

Julio de 2008

TE: 02966-498967
Cel: 15-5641-0648
lucilacolombo@hotmail.com

INDICE

<u>INTRODUCCION</u>	1 - 2
<u>CAPÍTULO I</u> LAS TEORÍAS SOBRE LOS EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	3
1. Aparición y evolución de los estudios sobre los efectos de los medios de comunicación.	3 - 4
2. La idea de masa y la aparición de la Teoría Hipodérmica	4 - 5
3. La Teoría Funcionalista. Los estudios sobre la eficacia de los medios.	5 - 7
4. La Escuela de Frankfurt y la industria cultural	7 - 9
5. La Teoría Culturoológica y la Comunicación Comunitaria.	9 - 11
6. Teoría de la Dependencia. El aporte latinoamericano.	11 - 18
7. Conclusiones para el primer capítulo	18 - 20
<u>CAPÍTULO II</u> LA EDUCACION PARA LA COMUNICACIÓN	21 - 22
1. Educacion y Comunicación, una relación complementaria y polémica.	22
2. Evolución del concepto de Educacion para la Comunicación.	23 - 24
3. Diferencia entre Educación para la Comunicación y Educomunicación.	24 - 26
4. Fundamentos de la Educación para la Comunicación. Experiencias realizadas en Argentina, en el ámbito de la Educación no formal y formal.	26 - 31
4.1 Seminario "La Educacion para los Medios de cara al 2000". Las Vertientes-Chile, 1991	31 - 42
4.2 Taller de Educación para la Comunicación. Puerto Santa Cruz. 2007	43 - 48
5. Antecedentes de la incorporación de la Educacion para la comunicación en la enseñanza formal en países desarrollados	48 - 49

<u>CONCLUSIONES GENERALES</u>	49- 51
<u>BIBLIOGRAFIA CONSULTADA</u>	52



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION

Como paso previo al desarrollo del presente trabajo, considero necesario explicar las razones que me impulsaron a realizarlo. Desde mis comienzos como estudiante de la carrera de periodismo, mis preferencias, a la hora de realizar investigaciones para las materias en las que el tema pudiera resultar de relevancia, estuvieron vinculadas con el tema de la Educación para la Comunicación.

El por qué de esta inclinación se relaciona con el interés y preocupación que me suscitaron las teorías sobre los efectos de los medios de comunicación que se estudian en los primeros años de la carrera y la posibilidad de formar un receptor crítico y activo en su relación con los medios de comunicación.

En la actualidad, considero de suma importancia las investigaciones orientadas a superar las teorías que demonizan a los medios masivos desde un análisis parcial, prejuicioso e ideologizado, sustentado en modelos de comunicación unidireccionales que parten de un receptor subestimado en su capacidad de actuar de manera proactiva en la reelaboración de los mensajes, quedando a merced de las intenciones “manipulatorias” de los medios de comunicación.

Sin embargo, a pesar de que las nuevas investigaciones y paradigmas sobre la comunicación masiva, otorgan un rol fundamental al receptor, como sujeto con capacidad de interactuar con los medios masivos y de reelaborar sus mensajes en el marco de la situación comunicacional en la que se encuentra (realidad social, cultural, ideológica), también es verdad que esta relación ideal es imposible si el receptor no posee las competencias comunicativas necesarias para entablar una relación equilibrada con los medios de comunicación.

Por esta razón, considero que la Educación para la Comunicación es fundamental para formar receptores activos y creativos, con las competencias necesarias para relacionarse con los medios masivos en un plano democrático y liberador.

El objetivo de este trabajo consiste en fundamentar la necesidad de incluir la educación para la comunicación dentro de la educación formal. Para tal fin, realizaré una breve reseña sobre la evolución de las teorías sobre los efectos de los medios masivos (teoría hipodérmica, funcionalista, escuela de Frankfurt, teoría de la

dependencia y culturológica). Luego me referiré a los orígenes de la Educación para la Comunicación y sus objetivos.

En este punto considero necesario diferenciar la Educación para la Comunicación, de la Educomunicación (término referido a la utilización de las tecnologías de los medios con fines educativos).

También considero relevante mencionar algunas de las experiencias de Educación para la Comunicación realizadas en nuestro país tanto en el ámbito formal, como en el no formal. Entre ellas expondré los resultados de un Taller de Educación para la Comunicación realizado en el año 2007, en el marco de la materia Comunicación Social, que forma parte del currículum del 3 año Polimodal con orientación en Ciencias Sociales según la Ley Federal de Educación. Cabe mencionar que me desempeñé como Profesora de dicha materia en el Colegio Polimodal Nro 8 “Naciones Unidas” de la Ciudad de Puerto Santa Cruz, y durante el año 2007, pude poner en práctica, con resultados realmente positivos, algunos de los conceptos vertidos en el presente trabajo.

Finalmente haré referencia a algunos ejemplos de sistemas formales de Educación en los países desarrollados, que incluyen a la Educación para la Comunicación dentro de sus currículas.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO I

LAS TEORÍAS SOBRE LOS EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

1. APARICIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIOS SOBRE LOS EFECTOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Dentro de los adelantos tecnológicos del S.XX, la aparición de los medios masivos de comunicación puede ser considerada como una de las revoluciones más importantes en la historia de la comunicación humana.

Es indudable que la dimensión de su impacto en las personas y en las sociedades se convirtió en un interrogante fundamental para los estudiosos de las ciencias sociales. Así surgen, de manera prácticamente simultánea al nacimiento de los medios de comunicación social, las teorías sobre sus efectos.

No obstante, a pesar de que en la actualidad resulta indiscutible la potencialidad socializadora y educativa de los medios, todavía no existe consenso entre los estudiosos de las ciencias sociales y de la comunicación en particular, sobre su influjo en los aspectos psicológicos, sociales, morales, económicos, educativos, y culturales del individuo.

La razón por la cual todavía resulta dificultoso construir un modelo integrado sobre los efectos de los medios, con evidencias científicas concluyentes y postulados desapasionados, parece encontrarse en la urgencia social con que se encara el tema: "Lazarsfeld y Merton han identificado cuatro fuentes de la preocupación del público por los medios masivos. En primer lugar, muchos se alarman por la ubicuidad y el poder potencial de los medios para manipular al hombre, para bien, o para mal. (..) En segundo lugar, algunas personas temen que los grupos de intereses económicos puedan usar los medios masivos para asegurarse la conformidad pública con el statu quo social y económico, reduciendo al mínimo la crítica social y debilitando la capacidad del auditorio para pensar independientemente. En tercer lugar, los críticos argumentan que los medios masivos, al acomodarse a grandes auditorios, pueden provocar un deterioro de los gustos estéticos y de los niveles de la cultura popular. Finalmente, algunas